



Prácticas en práctica:

Innovaciones didácticas y recuperación de tradiciones en la didáctica.

Aportes del pasado y proyecciones al futuro en la formación del docente.

Proyecto y coordinación: Prof. Lic. María Eugenia Rodríguez¹

Profesores colaboradores: Prof. Lic. Marcos Sola, Prof. Ana María González.

Los investigadores en pedagogía comienzan hoy a reconocer que la enseñanza implica formas de aprendizaje muy variadas. Por ello, el uso de diferentes dispositivos didácticos basados en el conocimiento reflexivo de los recursos existentes se torna una necesidad. ¿Estamos formando a nuestros practicantes en la variedad de recursos posibles, desde los más tradicionales hasta los más innovadores? ¿Cómo podemos aportar en este sentido desde nuestros legítimos espacios de práctica e investigación institucionales?

La utopía posible de este proyecto es generar ese espacio para pensar las diversas situaciones didácticas e imaginar, crear y proponer recursos apropiados para cada una. Luego, intentar su aplicación en las aulas concretas, y volver a este espacio para reflexionar sobre ello. Sólo un practicante que desempeñe un rol activo como generador de recursos podrá transformar la enseñanza...

En las primeras experiencias de acercamiento al “aula real” los practicantes se encuentran con un aparente “vacío” de instrumentos didácticos. Tal vacío no se debe a la ausencia de contenidos y teorías didácticas recibidas durante su formación, sino a lo que estimamos podría ser una menor incidencia de procesos reflexivos sobre la didáctica. Fundamentados en el constructo de Donald Schon² sobre la importancia del “practicium reflexivo”, consideramos necesario crear desde la investigación en conjunto con la práctica – en tanto ambos existen como departamentos del Instituto- un espacio de investigación y reflexión que se constituya en laboratorio permanente para pensar en los recursos didácticos tradicionales e innovadores, dando forma así a esta investigación cuyos resultados se espera sean del orden de lo concreto; vale decir, remitan a la consulta y uso por parte de los practicantes.

En esta investigación, los sujetos institucionales que participan son los propios alumnos practicantes y cursantes de los Seminarios de Integración y síntesis, los cuales desde su tarea participarán plenamente en el proceso de investigación guiados por el equipo que se constituye en equipo coordinador, constituido por profesores del instituto formador.

¹ Autora y coordinadora del proyecto “Prácticas en práctica”.

² Schon, Donald.

Se plantea como objetivo principal la construcción de un centro de investigación sobre recursos didácticos de consulta permanente para los docentes y alumnos del profesorado.

Se propone además que los avances del equipo de investigación sean transferidos bajo el formato de “Seminarios optativos” destinados a los alumnos practicantes y profesores interesados.

Se pretende además sensibilizar a los estudiantes de profesorado respecto de la necesidad de considerar la labor didáctica como una tarea científica que demanda procesos de reflexión y de permanente actualización, tarea de la cual deben hacerse cargo, no sólo asistiendo a cursos sino socializando sus trabajos reflexivos sobre la práctica y sus trabajos de Seminario.

Desde estas perspectivas consensuadas entre los propios actores de la institución interesados en el proyecto, se plantea un abordaje metodológico que remite a dos niveles de análisis: en primera instancia, se trabajará desde la perspectiva de la investigación-acción³, con propuestas concretas de trabajo para los practicantes cursantes de los últimos años del profesorado. Desde este nivel de análisis, será posible iniciar un recorrido para relevar qué recursos didácticos utilizan en las aulas los practicantes.

En este mismo nivel, será posible investigar junto a los estudiantes-practicantes la posibilidad de aplicar dispositivos didácticos innovadores para luego evaluar los logros. Así considerada, el aula donde se desarrollan las prácticas es un lugar privilegiado de investigación, en tanto se constituye en laboratorio de reflexión sobre los recursos didácticos.

En segunda instancia, se trabajará sobre un enfoque etnometodológico⁴ para investigar los procesos que ponen en juego los practicantes frente a la situación de trabajo en el aula. Para ello, se utilizarán técnicas fenomenográficas⁵ que permitan profundizar en sus enfoques cognitivos como alumnos practicantes. Desde este nivel de análisis, se propone una meta-investigación para el análisis de los procesos de comprensión de la didáctica en los practicantes, tarea que estará a cargo del equipo investigador.

El desarrollo de los primeros pasos en esta investigación le fue dando un matiz particular al trabajo conjunto. Es así como frente a la necesaria tarea de elaborar el marco teórico, se decide convocar a una **construcción colaborativa de los referentes teóricos para nuestra investigación...**

Plantear espacios con un enfoque basado en la cooperación intelectual implica trabajar con dinámicas colaborativas, que no impiden el desarrollo individual sino que lo potencian a partir del compromiso compartido.

³ Elliot, T.

⁴ Guber R. El salvaje metropolitano. Enfoque desde la perspectiva antropológica de la educación, basado en la idea de investigar en forma situada, desde una tarea eminentemente de registros cualitativos. Al respecto también se puede ver Couloun.

⁵ Marton, Ference. Universidad de Gotemburgo, Suecia. Se trabaja desde la descripción de las propias experiencias de aprendizaje para analizar cualitativamente las categorías de comprensión frente a situaciones aulicas.

Al habilitar este espacio como un lugar para el trabajo colaborativo entre pares, se pretende una mirada que despierte otras motivaciones respecto a la tarea de investigar: compartir con el otro, defender una hipótesis, socializar la propia búsqueda, aceptar las críticas, confrontar posiciones, reconocer diferentes recorridos teóricos, valorar la palabra del colega, construyendo así un marco teórico que realmente refleje lo que queremos y necesitamos saber respecto de esta problemática de los recursos didácticos.

Desde el punto de vista metacognitivo, logramos además movilizar algunos resortes de la alfabetización académica, en tanto la posibilidad de hacer comunicable una hipótesis o una idea es uno de los momentos más difíciles en la tarea del investigador: implica reconocer al sujeto lector como un sujeto válido, capaz de comprender mi comunicación, y para ello esa comunicación debe ser respetuosa de los códigos académicos que las distintas comunidades científicas han habilitado.

El propio lugar del docente-investigador se transfunde en este proceso: no investiga en soledad sino que “aprende con”, compartiendo este enfoque cooperativo donde se puede crecer intelectualmente a partir del desarrollo de cada uno de los pares que intervienen en el proceso de construcción. Si bien, al decir de Schön las ‘tierras bajas’ de la práctica nunca se recorren en soledad, es difícil poner en marcha una práctica intelectual colaborativa ya que necesariamente implica un corrimiento del lugar de ‘mi palabra es la única que vale’. En esta dirección, consideramos relevante para esta investigación presentar esta posibilidad de construcción colaborativa del marco teórico ya que en la nueva sociedad del conocimiento es imposible trabajar de manera individual, y es necesario reconocer la palabra del ‘otro’ como una palabra valiosa.

A propósito del análisis sobre posibilidades y oportunidades que ofrecen los diferentes recursos didácticos para el trabajo en el aula, invitamos a todos nuestros colegas a discutir, elaborar y aportar, a partir de las siguientes preguntas...

1. ¿Cuáles?

Un análisis desde las ventajas diferenciales de los diferentes recursos...

2. ¿Cómo?

Estrategias, metodologías y recursos: posibilidades desde la perspectiva de las configuraciones didácticas posibles

3. Cuándo?

¿El recurso “omnipresente” o el recurso presente en las distintas instancias del proceso de enseñanza y aprendizaje?

4. ¿Por qué?

Validez, oportunidades y confiabilidad en el uso de los recursos.

5. Cuánto?

Recurso “protagonista”, recurso “soporte” o recurso “medio-para”?

Para optimizar esta tarea de trabajo colaborativo, fue necesario abrir puertas a la discusión... desde reuniones hasta la creación de un blog para la participación directa.

Así, se intentó fomentar la exploración en el campo de la práctica cotidiana: del campo de lo posible al campo de lo deseable...

Hoy, esta investigación se encuentra abierta y en proceso, con lo cual la posibilidad que nos brinda este artículo, es también la oportunidad de renovar la invitación a participar, para todos aquellos que están comprometidos con la tarea de enseñar...